



VERBALE DI GARA N. 1

Completamento e potenziamento dell'acquedotto intercomunale della valle d'Ayas tratto Massouquin-Pra Charbon nel comune di Ayas

30/3/2010 - LAVORI DELLA COMMISSIONE DI GARA - SEDUTA PUBBLICA

Alle ore 10.20 del giorno 30/3/2010 la commissione di gara (cfr. Determinazione n. 49 del 26/3/2010), si trova presso la sede del Comune di Ayas in seduta pubblica.

Verbalizza il Presidente della commissione.

Il Presidente della commissione dichiara aperti i lavori e chiede che sia prodotta fotocopia dei documenti di identità dei due soggetti presenti in rappresentanza di altrettante imprese, entrambi muniti di regolare procura.

Si spiega ai presenti la sequenza dei passaggi che saranno fatti in seduta pubblica.

Si procede all'apposizione di numeri in sequenza sui plichi (da 1 a 13) in relazione all'ordine di arrivo al protocollo comunale.

Si procede quindi ad apporre la sigla di ogni commissario su ciascun plico.

Si verifica la regolarità dei plichi e dei termini di consegna, senza riscontrare anomalie.

Visti tutti i partecipanti, i commissari dichiarano di non avere alcuna forma di rapporto o collegamento con gli stessi (ex art. 51 del c.p.c.).

Si procede all'apertura di un plico alla volta ed a verificare che vi sia la documentazione richiesta come da disciplinare di gara (in ogni plico, tre buste, denominate A), B), C) e prodotta conformemente alla lex specialis; non si riscontrano anomalie. Ogni commissario sigla le buste A), B), C).

Si procede ad apporre su ciascuna delle tre buste contenute in ogni plico il medesimo numero già apposto sul plico stesso.

Per ogni plico pervenuto si procede quindi all'apertura della busta A, relativa alla documentazione amministrativa.

Si procede ad apporre la sigla di ogni commissario su ciascuna pagina della documentazione amministrativa e si verifica la completezza e la regolarità della documentazione in base al disciplinare, ossia:

- dichiarazione da redigersi come da MODULO 1, completo di relativi allegati indicati nel modulo stesso.
- dichiarazione da redigersi come da MODULO 2, o altra dichiarazione dallo stesso contenuto, completo di relativi allegati indicati nel modulo stesso.
- attestazione SOA, in corso di validità.
- attestazione di presa visione degli elaborati, rilasciata dalla stazione appaltante.
- ricevuta in originale del versamento di €. 70,00 a favore dell'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici
- garanzia provvisoria
- dichiarazione da redigersi come da MODULO 3, completo di relativi allegati.



- nel caso di raggruppamenti temporanei di imprese, consorzi o geie già costituiti: mandato con rappresentanza o atto costitutivo
- nel caso di consorzi: dichiarazione da redigersi come da modulo 4, completo di relativi allegati.
- nel caso di avvalimento: dichiarazioni da redigersi come da moduli 5 e 6, completi di relativi allegati e copia dell'attestazione soa dell'impresa ausiliaria.

Dall'esame della documentazione non emergono irregolarità.

Come previsto da disciplinare, si procede quindi all'apertura della busta B e all'esame della completezza della documentazione richiesta come da disciplinare di gara.

Nella busta B) del plico n. 1 vi sono elaborati n. 1

Nella busta B) del plico n. 2 vi sono elaborati n. 5

Nella busta B) del plico n. 3 vi sono elaborati n. 7

Nella busta B) del plico n. 4 vi sono elaborati n. 10

Nella busta B) del plico n. 5 vi sono elaborati n. 3

Nella busta B) del plico n. 6 vi sono elaborati n. 4

Nella busta B) del plico n. 7 vi sono elaborati n. 6

Nella busta B) del plico n. 8 vi sono elaborati n. 5

Nella busta B) del plico n. 9 vi sono elaborati n. 5

Nella busta B) del plico n. 10 vi sono elaborati n. 18

Nella busta B) del plico n. 11 vi sono elaborati n. 1

Nella busta B) del plico n. 12 vi sono elaborati n. 6

Nella busta B) del plico n. 13 vi sono elaborati n. 4

Ogni commissario sigla i documenti componenti l'offerta tecnica, che sono poi reinseriti nella busta B) di ogni plico per l'esame in successiva seduta riservata.

Terminati i lavori relativi all'esame della documentazione, conformemente alla Determinazione n. 5 del 21.5.2009 dell'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici ed ex art. 48, c. 1, del d.lgs 163/2006 la commissione, visto il numero limitato di offerte, chiederà alla stazione appaltante di procedere per i controlli sul possesso dei requisiti tecnico – professionali non a campione, ma su tutte le Soa presentate in copia; il controllo sarà effettuato sul sito dell'Avcp.

I lavori terminano alle ore 13.15

Si proseguirà in seduta riservata per l'esame delle buste B) relative all'offerta tecnica.

Le buste sono chiuse a chiave in un ufficio della stazione appaltante.

IL PRESIDENTE Dott. Manuele Amateis (firmato in originale)

IL COMMISSARIO Ing. Maurizio Billo (firmato in originale)

IL COMMISSARIO Ing. Massimo Gaudio (firmato in originale)



VERBALE DI GARA N. 2

Completamento e potenziamento dell'acquedotto intercomunale della valle d'Ayas tratto Massouquin-Pra Charbon nel comune di Ayas

1/4/2010 - LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA RISERVATA

Alle ore 9.30 del giorno 1/4/2010 la commissione tecnica (cfr. Determinazione n. 50 del 31/3/2010), presieduta e coordinata dal presidente della commissione di gara (cfr. Determinazione n. 49 del 26/3/2010), si trova presso la sede del Comune di Ayas in seduta riservata al fine di procedere alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti per la gara in oggetto.

Verbalizza il Presidente della commissione.

Mentre i commissari della commissione tecnica iniziano la valutazione delle offerte tecniche, la stazione appaltante procede ai controlli ex art. 48, c. 1, del d.lgs 163/2006 per come indicato dalla commissione di gara; il controllo è effettuato sul sito:

<http://www.autoritalavoripubblici.it/portal/public/classic/Servizi/serviziLiberi/CasellarioImprese>

e si darà conto delle risultanze nella seduta pubblica finale.

I controlli effettuati dalla stazione appaltante ex art. 48, c. 1, del d.lgs 163/2006 sul sito dell'Avcp non evidenziano anomalie e sono allegati al presente verbale quale parte integrante.

I commissari procedono a valutare i criteri A1, A2, B1, B2 trasversalmente a tutte e 13 le offerte tecniche al fine di meglio procedere con il confronto a coppie.

Il criterio C è valutato separatamente mediante interpolazione lineare.

Le n. 13 offerte tecniche sono valutate secondo i seguenti criteri e metodologie indicate nel disciplinare di gara:

A.1. – Piano di gestione della commessa – punteggio massimo 15.

Il punteggio verrà assegnato con il metodo del confronto a coppie (Allegato A – D.P.R. 554/99).

A.2. – Descrizione delle soluzioni volte a ridurre l'impatto ambientale ed eventuali integrazioni al Piano di Sicurezza e di Coordinamento nonché volte alla fase di manutenzione, gestione e controllo delle opere da realizzare. - punteggio massimo 15.

Il punteggio verrà assegnato con il metodo del confronto a coppie (Allegato A – D.P.R. 554/99).

B. 1. – Materiali da costruzione – punteggio massimo 20.

Il punteggio verrà assegnato con il metodo del confronto a coppie (Allegato A – D.P.R. 554/99).

B 2. – Ulteriori soluzioni migliorative – punteggio massimo 25.

Il punteggio verrà assegnato con il metodo del confronto a coppie (Allegato A – D.P.R. 554/99).

C – Tempi di esecuzione dell'appalto – punteggio massimo attribuibile pari a 10.

Non è ammessa una riduzione dei tempi maggiore di giorni 150. Qualora la riduzione offerta sia superiore a tale limite, il punteggio sarà pari a zero. In caso di mancata allegazione del programma



come indicato, il punteggio relativo al criterio C verrà attribuito pari a zero prescindendo dal termine di esecuzione offerto.

I lavori sono sospesi dalle ore 13.15 alle 14.30 e nel frattempo le buste sono chiuse a chiave in un ufficio della stazione appaltante.

Per quanto concerne i ribassi in giorni sui tempi di esecuzione (criterio C, valutato per primo), le risultanze sono le seguenti:

- la busta 11 ottiene punteggio 0 (zero) in quanto non offre giorni di ribasso, né allega il programma;
- la busta 13 ottiene punteggio 0 (zero) in quanto offre un ribasso di giorni 176, superiore al massimo consentito di giorni 150;
- premesso quanto sopra in merito alle offerte n. 11 e n. 13, l'assegnazione dei punteggi mediante interpolazione lineare come previsto da disciplinare di gara conduce ai seguenti risultati:

CRITERIO C - 10

	parametro	gg offerti	max	ribasso	punti
busta 1	1,000	390	540	150	10,000
busta 2	1,000	390	540	150	10,000
busta 3	1,000	390	540	150	10,000
busta 4	1,000	390	540	150	10,000
busta 5	1,000	390	540	150	10,000
busta 6	0,993	391	540	149	9,933
busta 7	1,000	390	540	150	10,000
busta 8	1,000	390	540	150	10,000
busta 9	0,693	436	540	104	6,933
busta 10	1,000	390	540	150	10,000
busta 11	-	540	540	0	-
busta 12	1,000	390	540	150	10,000
busta 13	-	364	540	176	-

Si prosegue con la valutazione dei criteri B1, B2 con il metodo del confronto a coppie, con le seguenti risultanze:

CRITERIO B1 - 20 Materiali da costruzione

preferenza massima	6
preferenza grande	5
preferenza media	4
preferenza piccola	3
preferenza minima	2
parità	1



	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13
O1	3	2	2	3	3	4	4	1	3	1	4	3
O2		2	2	3	3	4	4	2	2	2	4	1
O3			1	2	2	4	4	3	3	3	4	3
O4				3	3	4	4	3	3	3	4	3
O5					1	2	2	3	1	1	3	2
O6						2	2	3	1	1	3	2
O7							1	4	2	4	1	2
O8								4	2	4	1	3
O9									3	1	4	2
O10										3	2	2
O11											4	2
O12												3

comm. 1		totale
O1	busta 1	2,00
O2	busta 2	12,00
O3	busta 3	9,00
O4	busta 4	9,00
O5	busta 5	21,00
O6	busta 6	21,00
O7	busta 7	34,00
O8	busta 8	35,00
O9	busta 9	2,00
O10	busta 10	21,00
O11	busta 11	2,00
O12	busta 12	37,00
O13	busta 13	14,00

	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13
O1	2	2	3	3	2	2	3	1	1	1	2	3
O2		1	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2
O3			2	2	1	1	2	2	2	3	1	2
O4				1	2	2	1	3	3	4	2	1
O5					2	2	1	3	3	4	3	1
O6						1	2	2	2	3	1	2
O7							2	2	2	3	1	2
O8								3	3	4	2	1
O9									1	2	2	3
O10										2	2	3
O11											3	4
O12												2

comm. 2		totale
O1	busta 1	4,00
O2	busta 2	13,00
O3	busta 3	13,00
O4	busta 4	26,00
O5	busta 5	27,00
O6	busta 6	13,00
O7	busta 7	13,00
O8	busta 8	26,00
O9	busta 9	4,00
O10	busta 10	4,00
O11	busta 11	0,00
O12	busta 12	13,00
O13	busta 13	26,00

	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13
O1	2	2	3	6	3	3	6	2	2	1	3	1
O2		1	2	6	2	2	5	1	1	2	2	2
O3			2	5	2	2	5	1	1	2	2	2
O4				4	2	2	4	2	2	3	2	3
O5					4	1	4	4	4	5	4	5
O6						1	4	2	2	3	1	3
O7							4	2	2	3	1	3
O8								4	4	5	4	5
O9									1	3	2	3
O10										2	2	2
O11											3	1
O12												3

comm. 3		totale
O1	busta 1	2,00
O2	busta 2	9,00
O3	busta 3	9,00
O4	busta 4	23,00
O5	busta 5	52,00
O6	busta 6	19,00
O7	busta 7	19,00
O8	busta 8	51,00
O9	busta 9	11,00
O10	busta 10	9,00
O11	busta 11	2,00
O12	busta 12	19,00
O13	busta 13	2,00

CRITERIO B1

	parametro	punti
totale	busta 1	8
totale	busta 2	34
totale	busta 3	31
totale	busta 4	58
totale	busta 5	100
totale	busta 6	53
totale	busta 7	66
totale	busta 8	112
totale	busta 9	17
totale	busta 10	34
totale	busta 11	4
totale	busta 12	69
totale	busta 13	42



CRITERIO B2 - 25 Ulteriori soluzioni migliorative

preferenza massima 6
preferenza grande 5
preferenza media 4
preferenza piccola 3
preferenza minima 2
parità 1

	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13		
O1	4	4	2	5	4	3	5	1	1	4	1	1	5	3
O2		2	3	4	1	1	3	4	4	2	4	4	2	
O3			4	3	2	3	3	5	2	5	3	4		
O4				5	4	2	5	2	3	2	5	2		
O5					4	4	2	5	4	5	1	1	4	
O6						2	4	4	2	4	4	2		
O7							5	3	2	3	5	1	1	
O8								5	4	5	3	4		
O9									4	1	1	3		
O10										4	4	3		
O11											5	3		
O12												5		

comm. 1		totale
O1	busta 1	2,00
O2	busta 2	23,00
O3	busta 3	31,00
O4	busta 4	6,00
O5	busta 5	46,00
O6	busta 6	23,00
O7	busta 7	12,00
O8	busta 8	44,00
O9	busta 9	2,00
O10	busta 10	20,00
O11	busta 11	2,00
O12	busta 12	49,00
O13	busta 13	12,00

	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13		
O1	3	5	2	5	3	3	5	1	1	4	1	1	5	3
O2		3	2	3	1	1	1	1	3	3	1	1	4	1
O3			4	1	1	3	3	1	1	5	3	1	1	3
O4				4	2	2	4	2	2	2	4	2		
O5					3	3	1	1	5	3	5	1	1	3
O6						1	1	3	3	1	1	3	2	1
O7							3	3	1	1	3	3	1	1
O8								5	3	5	1	1	3	
O9									3	1	1	5	3	
O10										3	3	1	1	
O11											5	3		
O12												3		

comm. 2		totale
O1	busta 1	2,00
O2	busta 2	16,00
O3	busta 3	37,00
O4	busta 4	6,00
O5	busta 5	37,00
O6	busta 6	15,00
O7	busta 7	15,00
O8	busta 8	37,00
O9	busta 9	2,00
O10	busta 10	16,00
O11	busta 11	2,00
O12	busta 12	36,00
O13	busta 13	15,00

	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13
O1	3	4	2	5	4	5	4	3	4	2	5	4
O2		2	2	3	1	1	2	2	2	3	2	1
O3			3	3	2	2	1	1	2	1	1	2
O4				4	2	4	3	2	3	1	1	4
O5					4	2	2	4	2	4	2	3
O6						2	2	2	2	2	2	1
O7							2	3	2	4	1	1
O8								2	1	1	3	2
O9									2	2	3	2
O10										3	2	2
O11											4	2
O12												3

comm. 3		totale
O1	busta 1	0,00
O2	busta 2	12,00
O3	busta 3	20,00
O4	busta 4	3,00
O5	busta 5	38,00
O6	busta 6	12,00
O7	busta 7	30,00
O8	busta 8	20,00
O9	busta 9	7,00
O10	busta 10	20,00
O11	busta 11	3,00
O12	busta 12	30,00
O13	busta 13	13,00



CRITERIO B2

		parametro	punti	
totale	busta 1	4	0,033	0,826
totale	busta 2	51	0,421	10,537
totale	busta 3	88	0,727	18,182
totale	busta 4	15	0,124	3,099
totale	busta 5	121	1,000	25,000
totale	busta 6	50	0,413	10,331
totale	busta 7	57	0,471	11,777
totale	busta 8	101	0,835	20,868
totale	busta 9	11	0,091	2,273
totale	busta 10	56	0,463	11,570
totale	busta 11	7	0,058	1,446
totale	busta 12	115	0,950	23,760
totale	busta 13	40	0,331	8,264

La seduta è sospesa alle ore 18.30.

Si proseguirà in seduta riservata alle ore 13.00 del giorno 2/4/2010 per la valutazione dei criteri A1, A2.

Le buste sono chiuse a chiave in un ufficio della stazione appaltante.

IL PRESIDENTE Dott. Manuele Amateis (firmato in originale)
IL COMMISSARIO Ing. Maurizio Billo (firmato in originale)
IL COMMISSARIO Ing. Massimo Gaudio (firmato in originale)
IL COMMISSARIO Ing. Chantal Crétier (firmato in originale)



VERBALE DI GARA N. 3

Completamento e potenziamento dell'acquedotto intercomunale della valle d'Ayas tratto Massouquin-Pra Charbon nel comune di Ayas

2/4/2010 - LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE -SEDUTA RISERVATA

Alle ore 14.30 del giorno 2/4/2010 la commissione tecnica (cfr. Determinazione n. 50 del 31/3/2010), presieduta e coordinata dal Presidente della commissione di gara (cfr. Determinazione n. 49 del 26/3/2010), si trova presso la sede del Comune di Ayas in seduta riservata al fine di proseguire la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti per la gara in oggetto.

Verbalizza il Presidente della commissione.

Si prosegue con la valutazione dei criteri A1, A2 con il metodo del confronto a coppie, con le seguenti risultanze:

CRITERIO A1 - 15 Piano di gestione della commessa

preferenza massima	6
preferenza grande	5
preferenza media	4
preferenza piccola	3
preferenza minima	2
parità	1

	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13
O1	6	6	1	3	4	3	4	3	3	1	5	4
O2		2	6	5	4	5	4	5	5	6	3	4
O3			6	4	3	4	3	4	4	6	2	3
O4				3	4	3	4	3	3	1	5	4
O5					2	1	1	2	1	1	3	2
O6						2	1	1	2	2	4	1
O7							2	1	1	1	3	2
O8								2	2	4	2	1
O9									1	1	3	2
O10										3	3	2
O11											5	4
O12												2

comm. 1	
totale	
O1 busta 1	2,00
O2 busta 2	55,00
O3 busta 3	45,00
O4 busta 4	2,00
O5 busta 5	12,00
O6 busta 6	22,00
O7 busta 7	12,00
O8 busta 8	22,00
O9 busta 9	12,00
O10 busta 10	12,00
O11 busta 11	2,00
O12 busta 12	33,00
O13 busta 13	22,00

	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13
O1	4	4	2	3	4	2	4	2	2	2	5	3
O2		1	3	2	1	3	1	3	3	5	2	2
O3			3	2	1	3	1	3	3	5	2	2
O4				2	3	1	3	1	1	3	4	2
O5					2	2	2	2	2	4	4	1
O6						3	1	3	3	5	3	2
O7							3	1	1	3	4	2
O8								3	3	5	2	2
O9									1	1	3	2
O10										3	4	2
O11											6	4
O12												3

comm. 2	
totale	
O1 busta 1	2,00
O2 busta 2	28,00
O3 busta 3	28,00
O4 busta 4	8,00
O5 busta 5	16,00
O6 busta 6	28,00
O7 busta 7	8,00
O8 busta 8	28,00
O9 busta 9	8,00
O10 busta 10	8,00
O11 busta 11	0,00
O12 busta 12	43,00
O13 busta 13	16,00



	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13
O1	6	6	4	5	5	4	6	4	4	1	6	4
O2		2	4	3	3	4	2	4	4	6	2	4
O3			4	2	2	3	1	3	3	6	1	3
O4				3	3	2	3	2	2	3	4	2
O5					1	1	2	2	2	4	2	2
O6						2	2	2	2	4	2	2
O7							2	1	1	1	4	1
O8								2	2	5	1	2
O9									1	1	4	1
O10										4	3	1
O11											5	4
O12												3

comm. 3
totale

O1 busta 1	1,00
O2 busta 2	44,00
O3 busta 3	34,00
O4 busta 4	7,00
O5 busta 5	21,00
O6 busta 6	21,00
O7 busta 7	13,00
O8 busta 8	28,00
O9 busta 9	13,00
O10 busta 10	13,00
O11 busta 11	1,00
O12 busta 12	31,00
O13 busta 13	13,00

CRITERIO A1

		parametro	punti	
totale	busta 1	5	0,039	0,591
totale	busta 2	127	1,000	15,000
totale	busta 3	107	0,843	12,638
totale	busta 4	17	0,134	2,008
totale	busta 5	49	0,386	5,787
totale	busta 6	71	0,559	8,386
totale	busta 7	33	0,260	3,898
totale	busta 8	78	0,614	9,213
totale	busta 9	33	0,260	3,898
totale	busta 10	33	0,260	3,898
totale	busta 11	3	0,024	0,354
totale	busta 12	107	0,843	12,638
totale	busta 13	51	0,402	6,024

CRITERIO A2 - 15 Descrizione delle soluzioni volte a ridurre l'impatto ambientale ed eventuali integrazioni al Piano di Sicurezza e di Coordinamento nonché volte alla fase di manutenzione, gestione e controllo delle opere da realizzare

preferenza massima	6
preferenza grande	5
preferenza media	4
preferenza piccola	3
preferenza minima	2
parità	1

	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13
O1	6	6	1	4	5	4	4	2	3	2	5	4
O2		2	6	4	3	4	4	6	5	6	3	4
O3			6	4	2	3	3	5	4	5	2	3
O4				4	5	4	4	2	3	2	5	4
O5					2	1	1	1	3	2	2	1
O6						2	2	4	3	4	1	2
O7							1	1	3	2	2	1
O8								3	2	3	2	1
O9									2	1	4	3
O10										2	3	2
O11											4	3
O12												2

comm. 1
totale

O1 busta 1	1,00
O2 busta 2	53,00
O3 busta 3	43,00
O4 busta 4	1,00
O5 busta 5	19,00
O6 busta 6	30,00
O7 busta 7	19,00
O8 busta 8	19,00
O9 busta 9	5,00
O10 busta 10	10,00
O11 busta 11	5,00
O12 busta 12	30,00
O13 busta 13	19,00



	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13
O1	6	5	3	4	5	4	5	2	3	2	6	4
O2		3	5	4	3	4	3	6	5	6	2	4
O3			3	2	1	1	2	1	4	4	2	2
O4				2	3	2	3	2	1	1	4	2
O5					2	1	1	2	3	3	3	1
O6						2	1	1	4	3	2	2
O7							2	3	2	3	3	1
O8								4	3	4	2	2
O9									2	1	5	3
O10										2	4	2
O11											5	3
O12												3

comm. 2		totale
O1	busta 1	0,00
O2	busta 2	51,00
O3	busta 3	27,00
O4	busta 4	8,00
O5	busta 5	16,00
O6	busta 6	27,00
O7	busta 7	16,00
O8	busta 8	27,00
O9	busta 9	3,00
O10	busta 10	8,00
O11	busta 11	3,00
O12	busta 12	39,00
O13	busta 13	16,00

	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13
O1	6	6	4	5	6	5	5	4	5	2	6	5
O2		2	4	3	2	3	3	4	4	6	2	3
O3			3	2	1	1	2	3	3	5	1	3
O4				3	3	2	3	1	2	2	3	2
O5					2	2	1	1	2	4	2	2
O6						3	2	4	3	5	1	3
O7							2	2	1	3	3	1
O8								3	2	4	2	2
O9									2	3	4	2
O10										4	3	1
O11											5	4
O12												3

comm. 3		totale
O1	busta 1	0,00
O2	busta 2	42,00
O3	busta 3	31,00
O4	busta 4	7,00
O5	busta 5	21,00
O6	busta 6	33,00
O7	busta 7	14,00
O8	busta 8	22,00
O9	busta 9	8,00
O10	busta 10	15,00
O11	busta 11	2,00
O12	busta 12	33,00
O13	busta 13	15,00

CRITERIO A2

	parametro	punti
totale	busta 1	1 0,007 0,103
totale	busta 2	146 1,000 15,000
totale	busta 3	101 0,692 10,377
totale	busta 4	16 0,110 1,644
totale	busta 5	56 0,384 5,753
totale	busta 6	90 0,616 9,247
totale	busta 7	49 0,336 5,034
totale	busta 8	68 0,466 6,986
totale	busta 9	16 0,110 1,644
totale	busta 10	33 0,226 3,390
totale	busta 11	10 0,068 1,027
totale	busta 12	102 0,699 10,479
totale	busta 13	50 0,342 5,137

Posto che i punteggi relativi ai criterio C, B1, B2 erano stati calcolati nella seduta riservata del giorno 1/4/2010, i punteggi complessivi dell'offerta tecnica sono stati determinati applicando la seguente formula, come da disciplinare di gara:

$$k_i = (A.1.i + A.2.i + B.1.i. + B.2.i) + (C.i \times 10) + (D.i. \times 15)$$

dove:

- k_i indica il punteggio attribuito al concorrente i -esimo.

- $A.1.i + A.2.i + B.1.i. + B.2.i$ indicano i punteggi di natura qualitativa attribuiti al concorrente i -esimo dai componenti della commissione mediante il sistema del confronto a coppie.



- C.i. indica l'elemento di natura quantitativa attinente al termine di esecuzione offerto, il cui coefficiente verrà attribuito mediante interpolazione lineare attribuendo punteggio pari a zero ai concorrenti che non offriranno riduzione sul termine di ultimazione e punteggio pari a 10 ai concorrenti che offriranno la riduzione massima.

- D.i. indica l'elemento di natura quantitativa inerente al prezzo offerto per l'esecuzione dell'opera, il cui coefficiente sarà attribuito mediante la seguente formula: P_{min}/P_i , dove P_i è il prezzo offerto dal concorrente i -esimo al netto degli oneri della sicurezza e P_{min} è il minor prezzo offerto dalle imprese concorrenti (il dato da inserire nella formula attiene al prezzo espresso in Euro e non al ribasso percentuale).

I punteggi ottenuti delle singole imprese partecipanti in seguito alla valutazione delle offerte tecniche sono i seguenti:

punti max		criterio		piano gestione commessa						
15	A1	soluzioni per ridurre impatto ambientale								
15	A2	pregio tecnico migliorie								
20	B1	soluzioni migliorative								
25	B2	tempi di esecuzione								
10	C	OFFERTA ECONOMICA								
15	D	OFFERTA ECONOMICA								
100										
		offerte	TOTALE						tot.off.tecnica	
K1	O1	12,948	0,000	10,000	0,826	1,429	0,103	0,591	12,948	
K2	O2	56,609	0,000	10,000	10,537	6,071	15,000	15,000	56,609	
K3	O3	56,732	0,000	10,000	18,182	5,536	10,377	12,638	56,732	
K4	O4	27,108	0,000	10,000	3,099	10,357	1,644	2,008	27,108	
K5	O5	64,398	0,000	10,000	25,000	17,857	5,753	5,787	64,398	
K6	O6	47,361	0,000	9,933	10,331	9,464	9,247	8,386	47,361	
K7	O7	42,494	0,000	10,000	11,777	11,786	5,034	3,898	42,494	
K8	O8	67,067	0,000	10,000	20,868	20,000	6,986	9,213	67,067	
K9	O9	17,783	0,000	6,933	2,273	3,036	1,644	3,898	17,783	
K10	O10	34,930	0,000	10,000	11,570	6,071	3,390	3,898	34,930	
K11	O11	3,542	0,000	-	1,446	0,714	1,027	0,354	3,542	
K12	O12	69,199	0,000	10,000	23,760	12,321	10,479	12,638	69,199	
K13	O13	26,925	0,000	-	8,264	7,500	5,137	6,024	26,925	
		Ki	Dx15	Cx10	B2	B1	A2	A1		
				interpolaz. lineare	confronto a coppie	confronto a coppie	confronto a coppie	confronto a coppie		

I lavori terminano alle ore 19.50.

Si proseguirà in seduta pubblica alle ore 14.30 del giorno 12/4/2010.

La stazione appaltante comunicherà via fax a tutti soggetti partecipanti alla gara il giorno e l'ora della seduta pubblica per l'apertura dell'Offerta economica.

Le buste sono chiuse a chiave in un ufficio della stazione appaltante.

IL PRESIDENTE Dott. Manuele Amateis

IL COMMISSARIO Ing. Maurizio Billo

IL COMMISSARIO Ing. Massimo Gaudio

IL COMMISSARIO Ing. Chantal Crétier



VERBALE DI GARA N. 4

Completamento e potenziamento dell'acquedotto intercomunale della valle d'Ayas tratto Massouquin-Pra Charbon nel comune di Ayas

12/4/2010 - LAVORI DELLA COMMISSIONE DI GARA - SEDUTA PUBBLICA

Alle ore 16.00 del giorno 12/4/2010 la commissione di gara (cfr. Determinazione n. 49 del 26/3/2010), si trova presso la sede del Comune di Ayas in seduta pubblica.

Il Presidente della commissione dichiara aperti i lavori e chiede che sia prodotta fotocopia dei documenti di identità dei n. 4 soggetti presenti in rappresentanza di altrettante imprese, muniti di regolare procura.

Si spiega ai presenti la sequenza dei passaggi che saranno fatti in seduta pubblica.

Il Presidente comunica ai presenti l'esito positivo (ossia senza anomalie riscontrate) dei controlli ex art. 48, c. 1, del d.lgs 163/2006 effettuati sul sito dell'Avcp in merito ai requisiti tecnico - professionali attestati dai partecipanti con le fotocopie autenticate delle attestazioni Soa.

Si comunica che i plichi e le offerte erano stati numerati da 1 a 13 e che le associazioni con i soggetti concorrenti sono le seguenti:

offerte	concorrente
O1	Russo costruzioni s.a.s. - SA.VI.s.a.s.
O2	Merlet Fabrizio - I.V.I.E.S. S.p.a.
O3	G.R.M. costruzioni s.r.l.
O4	Betoncat S.p.a.
O5	a.t.i. Edilvu - So.ge.ma. - Russo Carmine
O6	a.t.i. G.I.E. S.r.l. - Verdi Alpi s.r.l.
O7	a.t.i. Heresaz Aurelio s.n.c. - fratelli Sogno e figli
O8	V.I.C.O. s.r.l.
O9	costituenda a.t.i. SICEA S.p.a. - SADE-SICEA s.r.l.
O10	SO.GE.CO. S.r.l.
O11	Bergamelli Martino e Mario s.r.l.
O12	a.t.i. Tour ronde s.r.l. - Cometto e Tercinod s.a.s.
O13	a.t.i. consorzio stabile Gecoval s.c.r.l. - Gugliotta trivellazioni s.r.l.

Si procede a leggere ai presenti i punteggi ottenuti delle singole imprese partecipanti in seguito alla valutazione delle offerte tecniche, con le seguenti risultanze:

tot.off.tecnica	offerta	concorrente
12,948	O1	Russo costruzioni s.a.s. - SA.VI.s.a.s.
56,609	O2	Merlet Fabrizio - I.V.I.E.S. S.p.a.
56,732	O3	G.R.M. costruzioni s.r.l.
27,108	O4	Betoncat S.p.a.
64,398	O5	a.t.i. Edilvu - So.ge.ma. - Russo Carmine
47,361	O6	a.t.i. G.I.E. S.r.l. - Verdi Alpi s.r.l.
42,494	O7	a.t.i. Heresaz Aurelio s.n.c. - fratelli Sogno e figli
67,067	O8	V.I.C.O. s.r.l.
17,783	O9	costituenda a.t.i. SICEA S.p.a. - SADE-SICEA s.r.l.
34,930	O10	SO.GE.CO. S.r.l.
3,542	O11	Bergamelli Martino e Mario s.r.l.
69,199	O12	a.t.i. Tour ronde s.r.l. - Cometto e Tercinod s.a.s.
26,925	O13	a.t.i. consorzio stabile Gecoval s.c.r.l. - Gugliotta trivellazioni s.r.l.



Come da disciplinare di gara, si procede quindi all'apertura della busta C) di ogni concorrente, contenente l'offerta economica.

Si verifica la completezza della documentazione della busta C), si appone sia il numero della busta su ogni documento che vi è inserito, sia la sigla di ogni commissario su ogni pagina.

Si procede al caricamento dei ribassi sul file che è stato predisposto.

I punteggi ottenuti delle singole imprese partecipanti in seguito alla valutazione delle offerte economiche sono i seguenti:

tot.off.econ.	offerta	concorrente
10,006	O1	Russo costruzioni s.a.s. - SA.VI.s.a.s.
10,349	O2	Merlet Fabrizio - I.V.I.E.S. S.p.a.
10,500	O3	G.R.M. costruzioni s.r.l.
10,056	O4	Betoncat S.p.a.
10,783	O5	a.t.i. Edilvu - So.ge.ma. - Russo Carmine
9,564	O6	a.t.i. G.I.E. S.r.l. - Verdi Alpi s.r.l.
9,903	O7	a.t.i. Heresaz Aurelio s.n.c. - fratelli Sogno e figli
10,996	O8	V.I.C.O. s.r.l.
11,130	O9	costituenda a.t.i. SICEA S.p.a. - SADE-SICEA s.r.l.
10,169	O10	SO.GE.CO. S.r.l.
15,000	O11	Bergamelli Martino e Mario s.r.l.
10,005	O12	a.t.i. Tour ronde s.r.l. - Cometto e Tercinod s.a.s.
10,828	O13	a.t.i. consorzio stabile Gecoval s.c.r.l. - Gugliotta trivellazioni s.r.l.

Sulla base dei punteggi conseguiti nell'offerta economica e nell'offerta tecnica si ottengono i seguenti punteggi complessivi:

punti max	criterio	piano gestione commessa						
15	A1	soluzioni per ridurre impatto ambientale						
15	A2	pregio tecnico migliorie						
20	B1	soluzioni migliorative						
25	B2	tempi di esecuzione						
10	C	OFFERTA ECONOMICA						
15	D	OFFERTA ECONOMICA						
100								
		offerte	TOTALE					
K1	O1	22,955	10,006	10,000	0,826	1,429	0,103	0,591
K2	O2	66,958	10,349	10,000	10,537	6,071	15,000	15,000
K3	O3	67,232	10,500	10,000	18,182	5,536	10,377	12,638
K4	O4	37,164	10,056	10,000	3,099	10,357	1,644	2,008
K5	O5	75,181	10,783	10,000	25,000	17,857	5,753	5,787
K6	O6	56,924	9,564	9,933	10,331	9,464	9,247	8,386
K7	O7	52,398	9,903	10,000	11,777	11,786	5,034	3,898
K8	O8	78,063	10,996	10,000	20,868	20,000	6,986	9,213
K9	O9	28,914	11,130	6,933	2,273	3,036	1,644	3,898
K10	O10	45,099	10,169	10,000	11,570	6,071	3,390	3,898
K11	O11	18,542	15,000	-	1,446	0,714	1,027	0,354
K12	O12	79,204	10,005	10,000	23,760	12,321	10,479	12,638
K13	O13	37,753	10,828	-	8,264	7,500	5,137	6,024
	Ki		Dx15	Cx10	B2	B1	A2	A1

interpolaz. confronto confronto confronto confronto
 lineare a coppie a coppie a coppie a coppie



Ribassi offerta economica:

busta 1	O1	1.268.316,03	0,667	Russo costruzioni s.a.s. - SA.VI.s.a.s.
busta 2	O2	1.226.267,50	0,690	Merlet Fabrizio - I.V.I.E.S. S.p.a.
busta 3	O3	1.208.720,20	0,700	G.R.M. costruzioni s.r.l.
busta 4	O4	1.262.012,00	0,670	Betoncat S.p.a.
busta 5	O5	1.177.005,08	0,719	a.t.i. Edilvu - So.ge.ma. - Russo Carmine
busta 6	O6	1.327.002,00	0,638	a.t.i. G.I.E. S.r.l. - Verdi Alpi s.r.l.
busta 7	O7	1.281.509,00	0,660	a.t.i. Heresaz Aurelio s.n.c. - fratelli Sogno e figli
busta 8	O8	1.154.128,60	0,733	V.I.C.O. s.r.l.
busta 9	O9	1.140.220,00	0,742	costituenda a.t.i. SICEA S.p.a. - SADE-SICEA s.r.l.
busta 10	O10	1.248.026,15	0,678	SO.GE.CO. S.r.l.
busta 11	O11	846.076,00	1,000	Bergamelli Martino e Mario s.r.l.
busta 12	O12	1.268.511,00	0,667	a.t.i. Tour ronde s.r.l. - Cometto e Tercinod s.a.s.
busta 13	O13	1.172.031,00	0,722	a.t.i. consorzio stabile Gecoval s.c.r.l. - Gugliotta trivellazioni s.r.l.

Aggiudicatario provvisorio risulta l'a.t.i. Tour ronde s.r.l. - Cometto e Tercinod s.a.s.

Posto che le offerte ammesse sono più di 5, si procede alla valutazione delle offerte anomale ex art. 86, c. 2 del d.lgs 63/2006 e s.m.i.. *(Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, le stazioni appaltanti valutano la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara).*

Le risultanze della valutazione dell'anomalia sono le seguenti:

	offerta economica	offerta tecnica	
O1	BUONA	BUONA	Russo costruzioni s.a.s. - SA.VI.s.a.s.
O2	BUONA	BUONA	Merlet Fabrizio - I.V.I.E.S. S.p.a.
O3	BUONA	BUONA	G.R.M. costruzioni s.r.l.
O4	BUONA	BUONA	Betoncat S.p.a.
O5	BUONA	BUONA	a.t.i. Edilvu - So.ge.ma. - Russo Carmine
O6	BUONA	BUONA	a.t.i. G.I.E. S.r.l. - Verdi Alpi s.r.l.
O7	BUONA	BUONA	a.t.i. Heresaz Aurelio s.n.c. - fratelli Sogno e figli
O8	BUONA	BUONA	V.I.C.O. s.r.l.
O9	BUONA	BUONA	costituenda a.t.i. SICEA S.p.a. - SADE-SICEA s.r.l.
O10	BUONA	BUONA	SO.GE.CO. S.r.l.
O11	ANOMALA	BUONA	Bergamelli Martino e Mario s.r.l.
O12	BUONA	ANOMALA	a.t.i. Tour ronde s.r.l. - Cometto e Tercinod s.a.s.
O13	BUONA	BUONA	a.t.i. consorzio stabile Gecoval s.c.r.l. - Gugliotta trivellazioni s.r.l.

Sulla base di quanto sopra, la stazione appaltante non deve procedere alla verifica della congruità delle offerte.

I lavori terminano alle ore 16.38.

Si procede a stampare e sottoscrivere il presente verbale ed a trasmettere il medesimo al r.u.p.

Le buste sono chiuse a chiave in un ufficio

IL PRESIDENTE Dott. Manuele Amateis (firmato in originale)

IL COMMISSARIO Ing. Maurizio Billo (firmato in originale)

IL COMMISSARIO Ing. Massimo Gaudio (firmato in originale)